

## РЕЦЕНЗИИ

© 1990

**Guide to the Parasites of Fishes of Canada (Ed. L. Margolis, Z. Kabata). Part III. Acanthocephala. Hisao P. Arai. Cnidaria. Mary N. Arai. Canadian Special Publications and Aquatic Sciences. 1989. N 107. Department of Fisheries and Oceans. — Ottawa. — 95 p.**

Канадские ихтиопаразитологи под руководством известных специалистов Л. Марголиса и З. Кабаты начали издание определителей по паразитам рыб Канады, включая как пресноводных, так и морских рыб. В отличие от отечественного определителя паразитов пресноводных рыб фауны СССР (1984—1987), изданного в порядке систематического положения отдельных паразитических групп, канадский определитель выходит по мере подготовки отдельных его частей. В 1984 г. вышла первая часть, написанная М. Беверлей-Бэртон и посвященная моногенеям (рецензия А. В. Гусева. Паразитология, 1986, т. 20, вып. 5, с. 373—374). Через четыре года была опубликована вторая часть «Паразитические раки», подготовленная З. Кабатой с сотрудниками. В конце 1989 г. вышла третья часть, в которой рассмотрены скребни (автор М. Арай) и паразитические кишечнорастворимые (автор М. Арай). Поскольку последняя группа представлена всего одним видом *Hydrichthys sarcotretis*, паразитирующим на рачках родов *Sarcotretes* и *Sphyrion*, паразитирующих на морских рыбах, мы более подробно остановимся на разделе, посвященном скребням.

Всего в определителе дается описание 34 видов и несколько форм, до вида неопределенных; из них на долю пресноводных рыб приходится 22, на долю морских — 12 видов. Описание каждого вида, как и в предшествующих частях, содержит наименование вида, его синонимов; подробную его характеристику, в ряде случаев переработанную автором книги на основании новейших данных; указания о локализации, хозяине или хозяевах и списка авторов находок. После каждого автора дается сокращенное название канадской провинции (если это пресноводный паразит) или участка мирового океана. Расшифровка этих сокращений дана в предисловии на с. 3. Географическая характеристика вида не дается, что несколько затрудняет работу с определителем, особенно если имеешь дело с видом, встречающимся за пределами Канады.

Описание вида сопровождается рисунками, в основном заимствованными из первоописаний вида, иногда несколько доработанными автором определителя.

Поскольку в книге не дана общая географическая характеристика описываемой фауны, попробуем это сделать хотя бы применительно к пресноводной ее части. Наиболее характерной чертой фауны скребней Гудзонова округа Ледовитоморской провинции (по Л. С. Бергу, 1949), в состав которого почти целиком входит Канада, является очень большое число видов рода *Neoechinorhynchus*. Они представлены 12 видами. Если к ним прибавить два вида родов *Octospiniferoides* и *Octospinifer*, то на долю сем. Neoechinorhynchidae придется 14 из общего числа 22 скребней из пресноводных рыб Канады. А в двух других округах, Европейском и Сибирском, известно всего два вида: *N. rutili* и *N. crassus*. Подробная характеристика последнего вида, особенно перечень его хозяев, заставляет нас усомниться в правильности определения неозехиноринхусов из сигов Сибирского округа как *N. crassus*. Может быть был прав В. И. Петrenchенко (1956), отнеся этих скребней из сиговых р. Печоры к *N. tumidus*, а не к *N. crassus*, что сделали мы (Бауер, 1953; Бауер и Скрябина, 1987). Следует такое определение проверить, пользуясь рецензируемым определителем.

Другой особенностью Канады, как и всего Гудзонова округа, является бедность представителями рода *Acanthocephalus*. Известен всего один вид *A. dirus*, в то время как в Европейском округе широко распространены 3 вида. Как и эти виды, *A. dirus* встречается у различных рыб.

Несколько замечаний по пресноводным представителям рода *Echinorhynchus*. В свое время я отмечал, что *E. coregoni* ничем существенным не отличается от широко распространенного в Европейском и Сибирском округах *E. salmonis* и должен рассматриваться в качестве синонима

последнего. Это предложение принято канадскими паразитологами, в том числе и автором рецензируемого определителя. Однако другое мое замечание об отсутствии существенных различий между *E. leidy* и *E. truttae* канадские специалисты, в том числе и Араи, игнорировали. Еще одно маленькое замечание, касающееся эхиноринхид. В определителе совершенно правильно отмечено, что основное различие между родами *Acanthocephalus* и *Echinorhynchus* заключается в положении головного ганглия. Однако на всех рисунках этих двух родов ганглий не изображен.

В целом отмечаю, что часть определителя, посвященная скребням рыб, написана хорошо. Мелкие замечания, сделанные мною, носят частный характер и не снижают ее высокой оценки.

О. Н. Бауер

Ленинград

Поступила 26.12.1989